

Ändring

I förra Aktuelltt från statens brandnämnd (nr 2 1975) har beklagligtvis ett mindre fel insmugit sig.

I brandnämndens skrivelse till Bollnäs kommun ang en springkleranläggning står i tredje stycket att en vattenmängd av 43 l/min tillhandahålles av kommunen. Detta är - vilket många säkert själva insett - en orealistisk siffra. Det rätta värdet skall vara 43 l/s.

Handläggare: Fröman



R-enheten
Bd Nils Fröman

Er skrivelse

Er beteckning

Bollnäs kommun
Kommunjuristen Anders Nordqvist
Fack
821 01 BOLLNÄS

Beträffande sprinkleranläggning i Recordfabriken, Bollnäs

Med anledning av begärt yttrande över rubricerade får statens brandnämnd meddela följande.

Av SEN-67 kap 37:422 framgår att installation av aut vattensprinkleranläggning kan motivera avsteg från eljest gällande brandskyddskrav. Detta framgår även av kap 77:221 (tabell 77:221) samt av anvisningarna till 77:241. I anvisningstexten till nämnda föreskrifter står att som här avsedd aut vattensprinkler godtas sådan som är utförd enligt svenska skadeförsäkringsföreningens meddelade anvisningar (numera ersatta av regler för aut vattensprinkleranläggning utgiven av Svenska försäkringsbolags riksförbund). Av de remitterade handlingarna framgår ej om det i byggnadslovet ställts som villkor eller på annat sätt klargjorts att sprinkleranläggningen skall utföras enligt nämnda regler. I avsaknad av andra regler, anpassade efter svenska förhållanden, finner brandnämnden det emellertid angeläget att nämnda regler tillämpas, vilket också är ett villkor för eventuell premierabatt från berörd försäkringsgivare. Som svar på de av Eder ställda frågorna får brandnämnden anföra följande.

1. Av Eder skrivelse samt bifogade kurvblad framgår att kommunen tillhandahåller fabriken en vattenmängd av 43 l/min vid ett tryck av 2 atö (uppmätt i sprinklercentralen). Under förutsättning att denna vattenmängd kan tagas ut under 4-6 timmar och att brandposter är belägna på från brandsläckningssynpunkt lämpliga inbördes avstånd (se VAV-1) i anslutning till fabriken synes därmed kommunens åligganden avseende brandvattenförsörjning till fabriksområdet vara uppfyllda med hänsyn till vad som anges i de allmänt vedertagna anvisningarna i VAV-1.

2. Det kan ej anses vara kommunens skyldighet att utöver det ovan sagda, anordna eller bekosta vattenförsörjning till fabriken sprinkleranläggning med de vattenmängder som erfordras för att uppfylla fordringarna enligt de tidigare omnämnda sprinklerreglerna, då enligt brandlagens § 5 oskälig kostnad ej får åsamkas kommunen. Detta oberoende av att det som villkor för byggnadslov föreskrivits att fabriken skall skyddas med aut

sprinkleranläggning. Huruvida byggnadsnämnden i Bollnäs vad gäller Recordfabriken har klargjort det beskrivna förhållandet för sökanden i god tid framgår ej av de remitterade handlingarna. Om så ej är fallet, undandrar sig konsekvenserna av detta brandnämndens bedömning.

Enligt vad som säges inledningsvis har i detta fall sprinkleranläggningen ersatt vissa föreskrivna brandskyddsåtgärder, varför enligt byggnadslagstiftningen fabriken ej kan anses vara utförd på ett betryggande sätt mot skada av brand förrän sprinkleranläggningen fått en av byggnadsnämnden godtagbar vattenförsörjning. Ansvaret för detta åvilar enligt brandnämndens uppfattning, mot bakgrund av det ovan anförda, helt Recordfabriken.

De remitterade handlingarna återgår härjämte.

STATENS BRANDNÄMND

Sven Hultqvist

Lars-M Eliasson

Bil.
Lm/AD